

УТВЪРДИЛ:...../П/.....
(заличен подпис чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД)

Радостин Радев

Кмет на Община Костенец

ДАТА:

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60, ал. 1 от ППЗОП за резултатите от работата на комисията по обществена поръчка №00484-2018-0006 с предмет: „Реконструкция и подмяна на главен довеждащ водопровод от водохващане “Чавча“ и “Крайна“ до напорни резервоари висока и ниска зони на гр. Костенец”.

I. Със Заповед №РД-04-201/16.05.2018 г. на Кмета на община Костенец на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) е назначена комисия, за да получи, разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл. 73, ал. 1, във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с гореописания предмет

Комисията работи в следния състав:

Председател: Георги Трайков Янакиев – секретар на Община Костенец.

Членове:

1. инж. Анна Красиминова Чукова – старши експерт „Геодезист“;
2. Виолетка Петрова Нейчева – старши експерт „Счетоводител“;
3. Людмила Станкова Драгомирова-Митова, външен експерт към АОП с №ВЕ-900 от 30.08.2017 г., магистър по право, с квалификация – правоспособен юрист;
4. инж. Храбър Христов Натов, външен експерт към АОП с №ВЕ-223 от 01.12.2017 г., магистър – строителен инженер "Водоснабдяване и канализация", с квалификация в съответствие с предмета на поръчката.

II. Комисията разгледа и оцени постъпилите предложения в отделни свои заседания, в които извършваше отделните действия по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения, съобразно разпоредбите на ЗОП и изискванията на възложителя, заложен в Документацията за обществената поръчка. Действията на комисията по отваряне, разглеждане и оценка на постъпилите предложения, както и мотивите за допускане на всеки един от участниците до следващия етап на процедурата са подробно отразени в Протокол №1, Протокол №2, Протокол №3, които представляват приложения към настоящия доклад.

III. Участници в откритата процедура са:

1. Оферта №1, подадена от „ПСТ ГРУП“ ЕАД, с вх.№92-П-29/15.05.2018 г. в 14.19 часа;

2. Оферта №2, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД, с вх.№92-И-18 от 15.05.2018 г. в 15.36 часа;

3. Оферта №3, подадена от **ОБЕДИНЕНИЕ „КАРИМПЕКС – МИКО-Д” ДЗД**, с вх.№92-К-47/15.05.2018 г. в 15.58 часа.

IV. След като разгледа офертите за съответствие с изискванията за лично състояние на участниците и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията установи наличието на несъответствия. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, на участниците бе даден срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола (Протокол 1) с констатираните несъответствия, за допълнително представяне на информация и/или документи, от които да е видно съответствието на участниците с горепосочените условия.

След като изисканите документи и/или информация бяха представени в срок, комисията ги разгледа и установи, че всички участници са приложили необходимите документи, посочени в документацията за обществената поръчка, с което доказват съответствието си с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Във връзка с гореизложеното комисията допуска всички оферти до разглеждане и оценка на техническото предложение.

Назначената с нова Заповед №РД-04-434/25.09.2018 г. на Кмета на община Костенец комисия в състава, който е заседавал и при предходните заседания, на основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 51, ал. 1 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП), е **със задача продължаване работата** - разглеждане, оценка и класиране на постъпилите офертите на участниците постъпилите оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита на основание чл. 73, ал. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: **„Реконструкция и подмяна на главен довеждащ водопровод от водохващане “Чавча“ и “Крайна“ до напорни резервоари висока и ниска зони на гр. Костенец” във връзка с Решение № 1023/13.09.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията.**

На 28.09.2018 г. в 11:00 ч. в Заседателна зала на Общински съвет - Костенец, находяща се на четвъртия етаж в административната сграда на Общинска администрация Костенец се събра комисията, назначена от възложителя – Кмет на община Костенец със **задача ново оценяване на техническото предложение на „ПСТ Груп” ЕАД съгласно Решение № 1023/13.09.2018 г. на Комисията за защита на конкуренцията, с което преписката е върната на Възложителя за продължаване на процедурата от последното законосъобразно действие.** Поръчката е обявена с Обявление за поръчка - ID №840954 в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и №2018/S 067-148239 в Официален вестник на Европейския съюз. Обявлението и документацията за обществената поръчка са одобрени от възложителя с Решение №РД-04-121/04.04.2018 г., публикувано с ID №840953 в РОП.

След като разгледа техническите предложения от офертите, комисията констатира, несъответствие с изискванията на възложителя на следните от тях:

1. Оферта №1, подадена от „ПСТ Груп” ЕАД

След прегледа на представените каталожни данни и мотивите посочени в протокол от 29.09.2018 г., комисията единодушно реши, че така направеното предложение от „ПСТ Груп“ ЕАД не отговаря на посочените изисквания и ще бъде отстранено от участие в процедурата.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не допуска до оценка по Финансов показател П2 на участника и съгласно правилата на раздел V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА от Документацията за обществената поръчка, да предложи офертата за отстраняване от процедурата.

2. Оферта №2, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД

След преглед на Техническото предложение и в съответствие с мотивите посочени в Протокол от 29.09.2018 г., комисията единодушно реши и предлага на възложителя – кмета на община Костенец, за отстраняване от участие от процедурата Участник № 2 – „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД София, тъй като е представил оферта, която не отговаря напълно на предварително обявените от възложителя условия.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП да не отваря ценовото предложение на участника и съгласно правилата на раздел V. КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА от Документацията за обществената поръчка, да предложи офертата за отстраняване от процедурата.

3. Оферта №3, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „КАРИМПЕКС - МИКО-Д“ ДЗЗД

Техническото предложение съответства на техническата спецификация и се допуска до етап оценяване.

Оценяването е извършено чрез посочените показатели с тяхната относителна тежест по следния начин:

Работната програма съдържа обособени и разработени всички части, описва организацията на строителството, организационната схема и всички дейности за съответните съоръжения и видове СМР. Направените предложения са конкретни и относими към предмета на обществената поръчка, имат поясняващи технически, методологически и организационни решения. В предложената технологична последователност на строителните процеси за отделните обекти (съоръжения) е налице логическа обвързаност между етапите и дейностите на изпълнение. Представен е изчерпателен и коректен линеен график.

Предложението на участника е оценено по показател П1 с оценка 30 точки.

V. В резултат на разглеждането и оценяването на постъпилите оферти, комисията направи следното класиране на участниците:

От подадени 3 (три) оферти, предложени за отстраняване 2 (две), класирани 1 (един) както следва:

1-во място Оферта №3, подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „КАРИМПЕКС – МИКО-Д“ ДЗЗД – КО = 100 т.

VI. При разглеждането на техническите предложения от офертите, комисията констатира, че по отношение на две от тях са налице основания за прилагане на правилата за отстраняване на офертите от раздел V. **КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА** от Документацията за обществената поръчка. Това са: Оферта №1, подадена от „ПСТ Груп“ ЕАД и Оферта №2, подадена от „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

Съгласно правилата на раздел V. КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА на Документацията за обществената поръчка: „на оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката. Предложения, неотговарящи на гореизброените изисквания няма да бъдат оценявани и ще бъдат предложени за отстраняване.“ Въз основа на направените констатации, комисията намира, че Техническото предложение на цитираният в този раздел (раздел VI) от Доклада участник не отговарят на изискванията на одобрената и влязла в сила Методика за комплексна оценка Документация.

Предвид констатираните несъответствия и пропуски на техническите предложения на участниците, изложени в Протокол от 29.09.2018 г. индивидуално за всеки от участниците, както и мотивите за това, комисията предлага за отстраняване участника: „ПСТ Груп“ ЕАД и „ИНТЕРХОЛД“ ЕООД.

Предвид цялостната работа на комисията и извършеното класиране, Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника класиран на първо място.

Този доклад ще бъде представен на възложителя в едно с цялата документация по провеждане на обществената поръчка.

Приложения:

1. Протокол №1
2. Протокол №2
4. Протокол от 29.09.2018 г.
5. Класьор с цялата документация по провеждане на обществената поръчка (досие на обществената поръчка)
6. 3 броя оферти на участниците в цялост.

Докладът бе изготвен и подписан на 09.10.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Георги Янакиев/П/.....
(заличен подпис чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД)

Членове:

1. инж. Анна Чукова/П/.....
(заличен подпис чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД)

2. Виолетка Нейчева/П/.....
(заличен подпис чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД)

3. инж. Храбър Натов/П/.....
(заличен подпис чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД)

4. Людмила Драгомирова - Митова/П/.....
(заличен подпис чл.2, ал. 1 от ЗЗЛД)