Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: ОБЩИНА КОСТЕНЕЦ	**Нормативен акт:** **НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ на Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Владислава Китова – началник отдел „ОС”	**Телефон и ел. поща:**

1. Проблем/проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Във връзка с множеството законодателни промени и Решения относно бъдещото членство в Еврозоната и въвеждането на еврото като официална валута в Република България, в съответствие с разпоредбата на чл.140 от Договора за функционирането на Европейския съюз, приемането на Национален план за въвеждане на еврото в Република България, както и гласуването и обнародването на официален законов нормативен акт – Закон за въвеждане на еврото, се стигна до решението за индикативна дата за въвеждане на еврото като официална валута в България на 1 юли 2025 г.

В Националния план за въвеждане на еврото в Република България са заложени критериите за ценова стабилност, на които държавата ни трябва да отговаря, за да може да приеме еврото като официална своя валута. С писмо от Националното сдружение на общините на Република България с изх. № И-1677/25.09.2024 г. и наш вх. № 05-00-132/25.09.2024 г., ясно се упоменава за мерките, които трябва да предприемат общините и с какви действия трябва да се включат за по-плавно и информирано преминаване на населението от лев – евро. Приложени са и указания как трябва да се актуализират системите за информация на органите на местно самоуправление и за необходимостта от промяна на действащите подзаконови нормативни актове от местно значение (наредби и др.), с цел привеждане на подзаконовите нормативни актове с действащото законодателство и в съответствие с чл. 4 от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

С решение на Народно събрание за ускоряване и завършване на процеса по практическата подготовка за приемане на еврото в Република България, взето на 26.07.2024г., публикувано в ДВ №64/29.07.2024 г., бяха взети допълнителни мерки, с които всички организации от местно и национално значение, както и Министерски съвет, Българска народна банка да приведат политиките и организационните си принципи в съответствие с индикативната дата за приемане на еврото като официална валута в Република България (1 юли 2025г.). Това е и основната причина, която налага промяната във всички действащи подзаконови нормативни актове от

местно значение (наредби) и актуализацията на всички такси и цени на услуги, като в съответствие с разпоредбата на чл.15, ал.1 и ал.2 от Закона за въвеждане на еврото в Република България в указания в закона срок следва сумите да бъдат изписани с двойно обозначение (левова и еврова равностойност). При изчисленията на сумите са спазени принципите и правилата, описани в чл.12 и чл.13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, като се запазва официалния валутен курс на лева към еврото, равен на централния курс от 1,95583 лева за 1 евро.

Настоящият проект за Наредба, следва да се приеме на основание чл. 8, чл. 26, ал. 2-4 и чл. 28, ал. 1 и ал. 2 от Закона за нормативните актове; чл. 2, чл. 4, чл. 5, чл. 6, чл.1 2, чл.1 3, чл. 15, ал. 1 и ал. 2, чл. 24 и §6 от Закона за въвеждане на еврото в Република България.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на нормативния акт.

2. Цели:

Цел 1 „Привеждане на подзаконовите нормативни актове от местно значение с актуалните такси, цени на услуги административно-наказателните санкции на гражданите при неизпълнение на задълженията им, произтичащи от подзаконовите нормативни актове - наредбите, в тяхната еврова равностойност (§6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България), спазвайки принципите, заложени в Закона, съгласно индикативната дата за въвеждане на еврото като официална валута в България (1 юли 2025г.).“

Цел 2 „По-ранното въвеждане на цените в тяхната еврова равностойност би подпомогнало по-плавното преминаване от лев към евро и ще спомогне за по-добрата информираност на местното население за бъдещата промяна (съгласно разпоредбата на чл.15 от Закона за въвеждане на еврото в Република България)”.

Цел 3 „Определяне на ясни и точни правила за изчисление и срокове, в които могат да бъдат използвани и двете валути (лев и евро)”.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Преки заинтересовани страни:

1. Община Костенец;
2. Общински съвет – Костенец;

3. Всички физически лица и юридически лица на територията на Община Костенец са пряко заинтересовани от Проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Този вариант предполага да не се предприемат никакви действия.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не са идентифицирани положителни въздействия при прилагането на Вариант 1.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При този вариант, Наредбата няма да се измени, което ще доведе до следните резултати: местното законодателство няма да отговаря на действащото законодателство на Република България във връзка с официалната валута на страната. Това ще доведе, в съответствие със законовата норма на чл. 15, ал. 3 от Закона за нормативните актове до неприлагане на подзаконовия нормативен акт от местно значение и ще доведе до объркване на физическите и юридическите лица за начина на плащане и в каква валута ще се осъществяват транзакциите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на Вариант 1 няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Няма административна тежест.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Приемане на Наредбата “:

Описание:

Този вариант предполага приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища. **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При този вариант ще се постигне съответствие на Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища с действащите законови и подзаконови нормативни актове от по-висока степен. Ще има ясни и точни правила относно срокът, в който ще бъдат използвани двете валути (евро и лева), както и преизчисляването на сумите в тяхната еврова равностойност.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При прилагането на този вариант не са установени отрицателни икономически, социални и екологични въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Прилагането на този вариант няма специфични въздействия.

Въздействия върху малките и средните предприятия: Няма въздействие.

Административна тежест: Няма административна тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1:

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2 „Приемане на наредбата”**
Ефективност	Цел 1: „.Привеждане на подзаконовите нормативни актове от местно значение с актуалните такси, цени на услуги административно-наказателните санкции на гражданите при неизпълнение на задълженията им, произтичащи от подзаконовите нормативни актове - наредбите, в тяхната еврова равностойност (§6 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за въвеждане на еврото в Република България), спазвайки принципите, заложени в Закона, съгласно индикативната дата за въвеждане на еврото като официална валута в България (1 юли 2025г.).“	3	1
	Цел 2: „По-ранното въвеждане на цените в тяхната еврова равностойност би подпомогнало по-плавното	3	1

	преминаване от лев към евро и ще спомогне за по-добрата информираност на местното население за бъдещата промяна (съгласно разпоредбата на чл.15 от Закона за въвеждане на еврото в Република България)”.		
	Цел 3: „Определяне на ясни и точни правила за изчисление и срокове, в които могат да бъдат използвани и двете валути (лев и евро)”.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 – Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

……..……
……

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……
……

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за

отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са идентифицирани конкретни рискове от прилагането на препоръчителния вариант. Всяко приемане на нормативни разпоредби създава възможност за тяхното обжалване, но това е законоустановено право, субектът на което може да упражни по негова преценка.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища ще се публикува за обществена консултация на официалната интернет страница на Община Костенец (https://www.kostenetz.com) в раздел „Актове”- „Проект на нормативни документи” за срок от 30 дни, считано от 17.01.2025 г.

Ще бъдат разгледани всички постъпили становища и предложения от други заинтересовани страни.

Становища, мнения и предложения може да се изпращат на електронен адрес: kostenetz_adm@kostenetz.com и/или в „Център за административно обслужване” при Общинска администрация - Костенец, гр. Костенец, ул. „Иван Вазов” № 2.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната интернет страница на Община Костенец.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

……..……

……

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

1. Обявление;
2. Мотиви.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……..……

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност:
Владислава Китова – Началник отдел „Общинска собственост”

Дата: 17.01.2025 г.

Подпис: ……